

ВІДГУК КЕРІВНИКА

Маєвський І.О.

На дипломну роботу, виконану курсантом _____

На тему Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Henrika Schulte» за маршрутом Амстердам - Касабланка (Amsterdam - Casablanca)

1. Обсяг дипломної роботи відповідає існуючим вимогам 126 сторінок пояснювальної записки, 5 плакатів.

2. Основні розділи роботи навігаційний проект переходу, обробка та розміщення вантажу, перевірка морехідних якостей судна, аналіз економічних показників рейсу.

3. Рівень використання сучасних методів проектування вміє користуватись сучасною оргтехнікою, обчислювальною технікою, працювати з сучасними прикладними програмами за спеціальністю.

4. Характеристика роботи курсанта над дипломною роботою Курсант продемонстрував вміння користуватись учбовою, довідковою, спеціальною літературою та нормативними документами.

Вміє знаходити та користуватись джерелами навігаційної інформації. Упевнено працює з картами та виконує навігаційні розрахунки. Попередній захист роботи проведено на кафедрі Судноводіння Протокол №4 від 21.11.2025 року

Робота може бути направлена до рецензента.

Керівник дипломної роботи _____


(Волков О.М.)

"24" листопада 2025 р.

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту п. Смірнова І.М., кафедра УС
Направляємо на рецензування дипломну роботу курсанта ННІ Навігації НУОМА

п. Маєвського І.О.

«04.»...грудня.....2025 р.

/Директор інституту

РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна

«Henrika Schulte» за маршрутом Амстердам - Касабланка

Розрахунково-пояснювальна записка на ...126.. стор., графічна частина – ...5. слайдів

1. Актуальність теми... *Комплексне опрацювання рейсу для судноводія є завжди актуальною темою з метою забезпечення безпеки судна, вантажу, людей та навколишнього середовища*
2. Відповідність роботи завданню та обсягу..... *Робота за змістом та обсягом відповідає існуючим вимогам*
3. Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів... *Курсант знає та вміє використовувати існуючі нормативно-технічні документи, національні та міжнародні стандарти з безпеки мореплавання*
4. Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень)... *Курсант продемонстрував достатній рівень використання учбової, довідкової, спеціальної літератури, вміє використовувати комп'ютерну техніку. Робота викладена грамотно та акуратно.*
5. Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи ...*Зауважень по оформленню розділів немає, недоліки не виявлено*

ВИСНОВКИ

Підготовленість курсанта до самостійної роботи... *курсант виявив достатній рівень знань для самостійної роботи за спеціальністю*

Оцінка дипломної роботи..... *дуже добре.*

Рецензент.....

«04»...грудня....2025.р.

..... Смірнова І.М.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: І. О. Маєвський

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «Henrika Schulte» за маршрутом Амстердам – Касабланка

Науковий керівник: к.т.н., доцент Олександр Волков

Підрозділ: Дипломна робота бакалавра

Коефіцієнт подібності 1: 23.7%

Коефіцієнт подібності 2: 15%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 324

Інтервали: 0

Білі знаки: 2

Дата створення звіту: 2025-12-03 12:55:47.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-03

Дата

16.12.2025

експерт

Волков О.М. 